

中央美术学院

China Central Academy of Fine Arts

2013 届

毕业生就业质量报告

中央美术学院 学工部就业指导中心

2014 / 02 / 27

目录

一 基本情况（规模、结构、就业率、就业流向）	P01
1 毕业生规模	P01
2 毕业生生源结构	P03
3 毕业生性别结构	P04
4 毕业生就业率、签约率、升学率、出国率	P05
5 毕业生就业单位性质流向	P07
6 毕业生就业地区流向	P08
7 特殊项目就业	P09
二 主要特点（促进毕业生就业的政策措施、指导服务）	P10
1 “两会”统筹，全员就业	P10
2 全面实施适应毕业生特点的艺术就业力工程	P10
3 校内外立体式构建学生自主创业平台	P12
三 相关分析（就业状况的数据分析、结论总结）	P13
1 就业满意度	P13
2 薪酬比较	P16
3 专业忠诚度	P17
4 结论总结	P18
四 发展趋势（对毕业生就业的趋势性研判）	P20
五 对教育教学的反馈（就业状况对招生、专业设置、人才培养等方面的影响）	P23

中央美术学院是教育部直属的唯一一所美术院校，专业特点显著，与综合类高校相比毕业生的自我认知及职业定位具有极大的差异性，学生从在校期间的学习创作到毕业后的职业生涯发展过程中，一直延续对所专业的强烈热爱、尊重及执着追求。他们的职业理想并不仅仅限于走向高校、事业单位、科研机构等较稳定的事业发展平台，更有相当一部分毕业生选择自由职业、自始至终从事美术创作以实现自己的艺术梦想。这种特色鲜明的就业状况为我院的就业工作提出了多元化的要求和不一样的挑战，因此学院努力探索、深入调研、反复实践，逐步建立适应我院专业特点、发挥我院专业优势的人才培养和就业服务体系。自 2014 年始，我院根据毕业生就业实际情况编制年度就业质量报告并进行公开发布，继续踏实、用心、有效地推进中央美术学院就业工作，力争让每一位毕业生都获得满意的职业归宿。

一 基本情况（规模、结构、就业率、就业流向）

1 毕业生规模

我院现设有中国画学院、造型学院、设计学院、建筑学院、人文学院、城市设计学院六个专业分院，本科专业涵盖了中国画、书法、油画、版画、雕塑、壁画、实验艺术、动画与影像设计、平面设计、产品设计、时装设计、摄影艺术、数码媒体艺术、首饰设计、陶瓷设计、信息设计、空间设计、家居产品设计、工业产品设计、交通工具设计、建筑设计、室内设计、景观设计、美术史论、设计艺术史论、艺术管理、设计管理、文化遗产学、博物馆学、艺术考古、艺术批评、书画鉴定、书画修复等 30 余个专业方向。2013 届全院毕业生人数共 1169 人，其中本科生 897 人，硕士研究生 220 人，博士研究生 52 人。

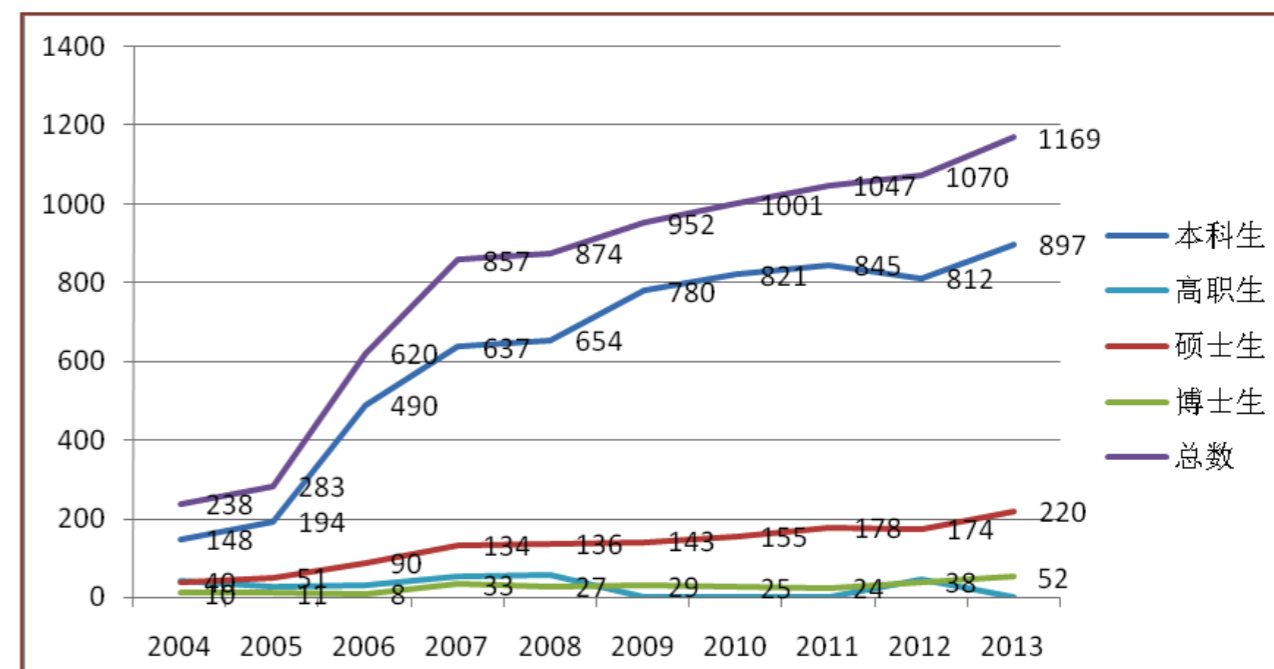


图 1 2004-2013 届毕业生数量变化折线图

院系	学历	数量	总计
中国画学院	本科生	50	85
	研究生	35	
油画系	本科生	33	43
	研究生	10	
版画系	本科生	40	56
	研究生	16	
雕塑系	本科生	34	52
	研究生	18	
壁画系	本科生	40	48
	研究生	8	
实验艺术系	本科生	10	19
	研究生	9	
造型学院基础部	研究生	3	3
设计学院	本科生	146	191
	研究生	45	
建筑学院	本科生	82	119
	研究生	37	
人文学院	本科生	84	140
	研究生	56	
城市设计学院	本科生	378	388
	研究生	10	
造型艺术研究所	研究生	25	25
全院	本科生	897	1169
	研究生	272	

表 1 2013 届毕业生分院系分学历统计表

2 毕业生生源结构

从生源地区看, 我院毕业生在所有学历层面均以京外生源居多, 本科生京内生源比例长年保持在 10% 以内。排除北京生源就业时的政策优势因素, 京内外生源就业率并无明显差异。由图 2 可以看出, 2013 届毕业生 60% 以上均来自于东部地区。

毕业年份	本科生					研究生				
	北京生源	京外生源	京内生源比例	北京生源就业率	京外生源就业率	北京生源	京外生源	京内生源比例	北京生源就业率	京外生源就业率
2004	18	170	9.57%	22.22%	66.47%	12	38	24.00%	100.00%	100.00%
2005	24	197	10.86%	95.83%	86.80%	16	46	25.81%	81.25%	89.13%
2006	46	476	8.81%	86.96%	83.82%	16	82	16.33%	100.00%	80.49%
2007	60	630	8.70%	83.33%	83.65%	48	119	28.74%	66.67%	79.83%
2008	50	661	7.03%	78.00%	79.58%	40	123	24.54%	77.50%	82.93%
2009	43	737	5.51%	83.72%	93.62%	17	155	9.88%	58.82%	78.71%
2010	54	767	6.58%	88.89%	92.57%	27	153	15.00%	85.19%	94.77%
2011	45	800	5.33%	88.89%	93.50%	21	181	10.40%	100.00%	93.92%
2012	45	813	5.24%	95.56%	96.06%	24	188	11.32%	95.83%	84.04%
2013	86	811	9.59%	94.19%	98.89%	66	206	24.26%	100.00%	99.51%

表 2 2004-2013 届毕业生京内外生源比例

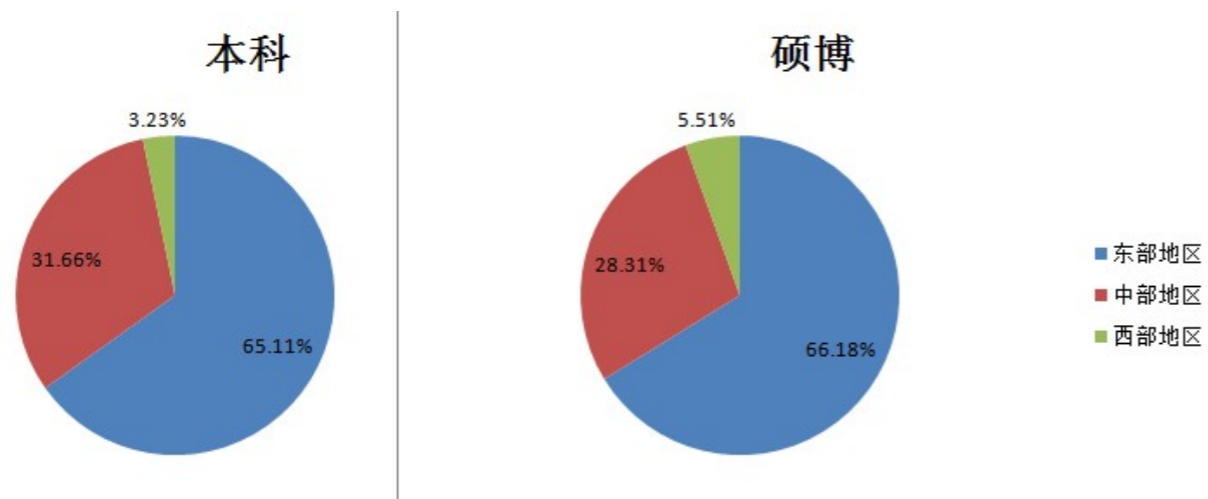


图 2 2013 届毕业生生源地区结构

3 毕业生性别结构

如图 3 所示，我院一直以来男女生比例相对均衡，女生数量与男生数量比保持在 1~1.7 之间。2013 届毕业生中，性别结构在各学历层次分布均匀，就业率持平，女生略高。

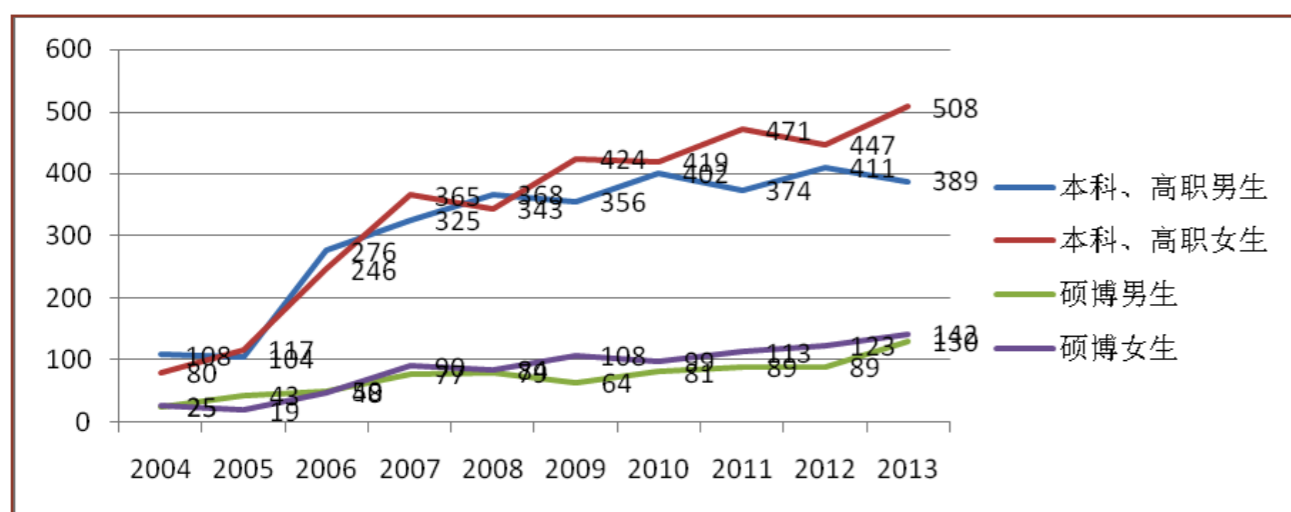


图 3 2004-2013 届毕业生性别结构折线图

性别	本科	比例	就业率	硕博	比例	就业率
男	389	43.37%	98.20%	130	47.79%	99.23%
女	508	56.63%	98.62%	142	52.21%	100.00%

表 3 2013 届毕业生性别结构及对应就业率

4 毕业生就业率、签约率、升学率、出国率

近十年，本硕博毕业生就业率总体呈上升趋势，尤以本科生增长幅度显著。本科生升学率常年稳定于 10% 左右，略有浮动，而自费出国留学的去向则呈现剧烈增长态势。签约人数增幅跟不上整体毕业生规模增幅，甚至出现较大落差，一方面由于社会经济形势变化与留京落户政策缩紧，另一原因是我院毕业生忙于毕业创作求职时间相对滞后，用人单位在签订正式劳动合同前所提供的用人证明不能纳入签约人数范畴。截至 2013 年 10 月底，应届毕业生中与用人单位签署就业协议 165 人，签署劳动合同 20 人，提供用人证明 199 人，比例高于 30%。

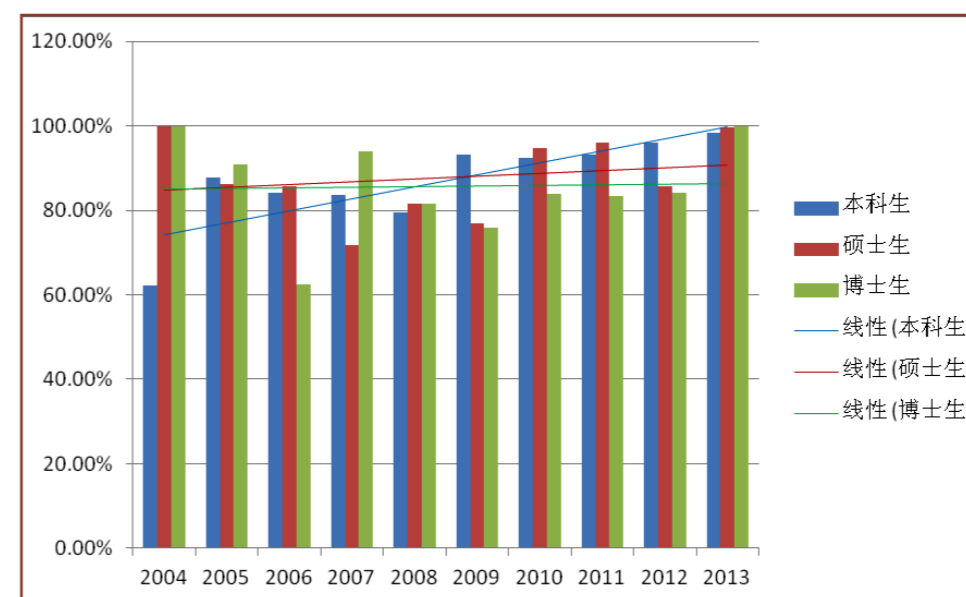


图 4

2004-2013 届毕业生就业率变化柱状图

毕业年份	毕业生数	就业人数	就业率 87.2%	签约数	签约率 14.93%	升学人数	升学率 14.48%	出国人数	出国率 3.62%
2004	188	117	62.23%	40	21.28%	35	18.62%	3	1.60%
2005	221	194	87.78%	33	14.93%	32	14.48%	8	3.62%
2006	522	439	84.10%	53	10.15%	42	8.05%	22	4.21%
2007	690	577	83.62%	70	10.14%	65	9.42%	26	3.77%
2008	711	565	79.47%	42	5.91%	69	9.70%	38	5.34%
2009	780	726	93.08%	37	4.74%	83	10.64%	59	7.56%
2010	821	758	92.33%	31	3.78%	91	11.08%	80	9.74%
2011	845	788	93.25%	74	8.76%	82	9.70%	91	10.77%
2012	858	824	96.04%	46	5.36%	109	12.70%	63	7.34%
2013	897	883	98.44%	29	3.23%	87	9.70%	87	9.70%

表 4 2004-2013 届本科毕业生就业率、签约率、升学率、出国率

毕业年份	毕业生数	就业人数	就业率	签约数	签约率	升学人数	升学率	出国人数	出国率
2004	50	50	100.00%	43	86.00%	2	4.00%	1	2.00%
2005	62	54	87.10%	43	69.35%	7	11.29%	0	0.00%
2006	98	82	83.67%	56	57.14%	6	6.12%	3	3.06%
2007	167	127	76.05%	87	52.10%	3	1.80%	1	0.60%
2008	163	133	81.60%	81	49.69%	5	3.07%	3	1.84%
2009	172	132	76.74%	79	45.93%	4	2.33%	2	1.16%
2010	180	168	93.33%	79	43.89%	7	3.89%	3	1.67%
2011	202	191	94.55%	124	61.39%	10	4.95%	3	1.49%
2012	212	181	85.38%	105	49.53%	8	3.77%	1	0.47%
2013	272	271	99.63%	107	39.34%	11	4.04%	0	0.00%

表 5 2004-2013 届硕博毕业生就业率、签约率、升学率、出国率

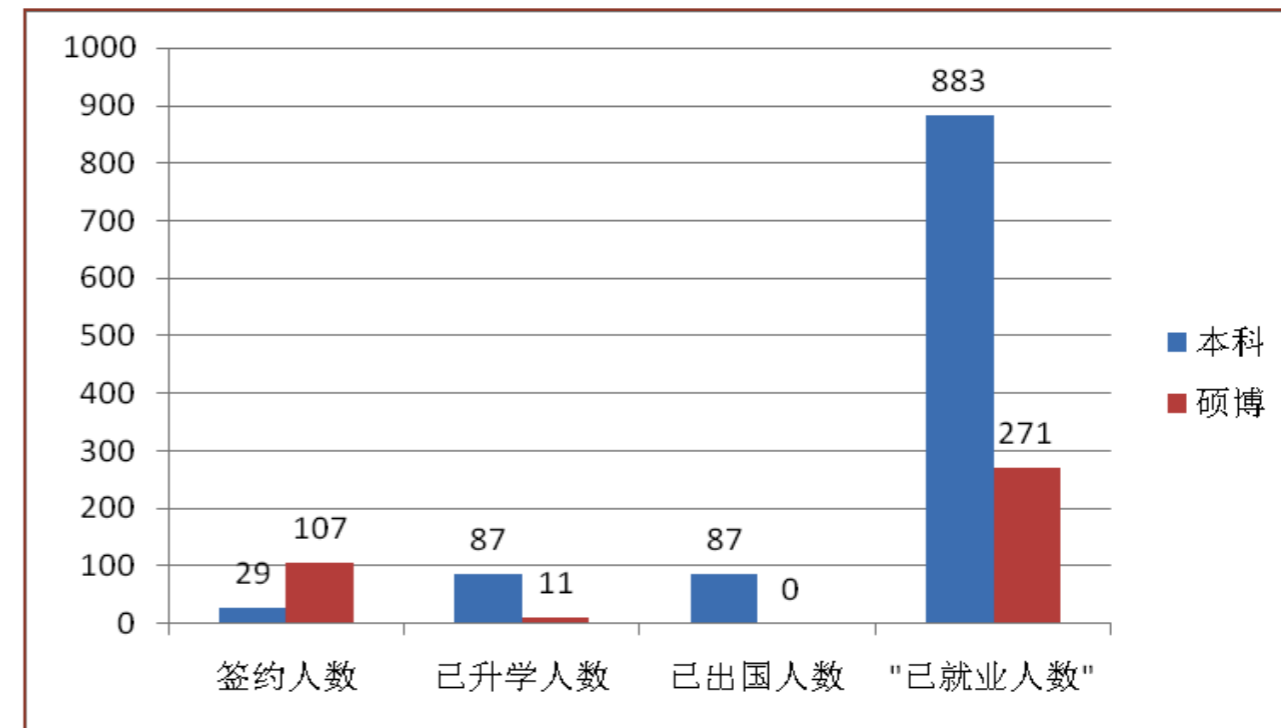


图 5 2013 届本硕博毕业生就业数、签约数、升学数、出国数对比图

5 毕业生就业单位性质流向

在就业单位性质流向上，2013 届本科生与硕士生呈现较大差异。具体而言，硕博毕业生去向高等教育单位、国企、事业单位的比例近 40%，本科生同等去向不足 1%。本科生自由职业比例也高出硕博自由职业群体 27 个百分点。

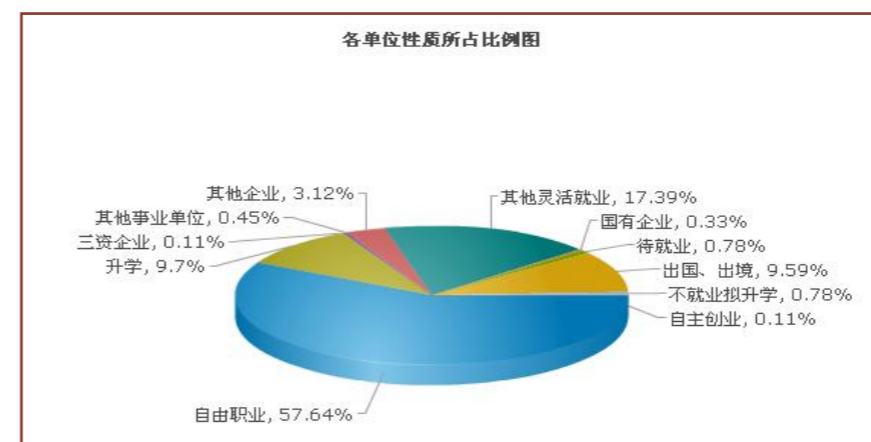


图 6

2013 届本科毕业生不同性质就业单位流向图

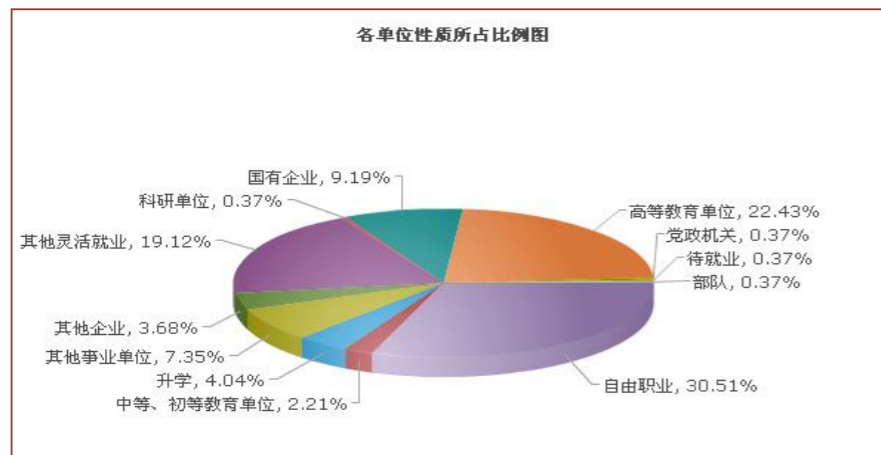


图7
2013届硕博毕业生
不同性质就业单位
流向图

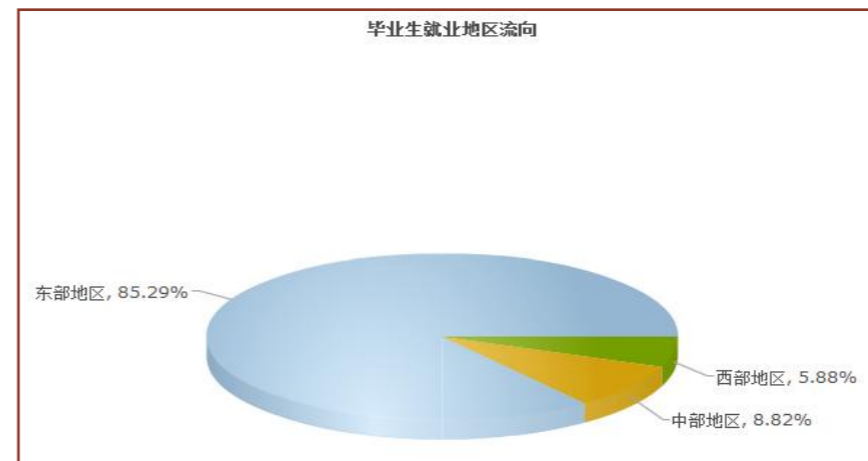


图9
2013年本硕博毕业
生就业地区流向图

6、毕业生就业地区流向

与毕业生生源结构相一致，历年签约毕业生多去往东部地区，其次为中部地区。2013届毕业生就业地区80%以上流向东部地区，远远高于毕业生东部地区生源60%的比例。

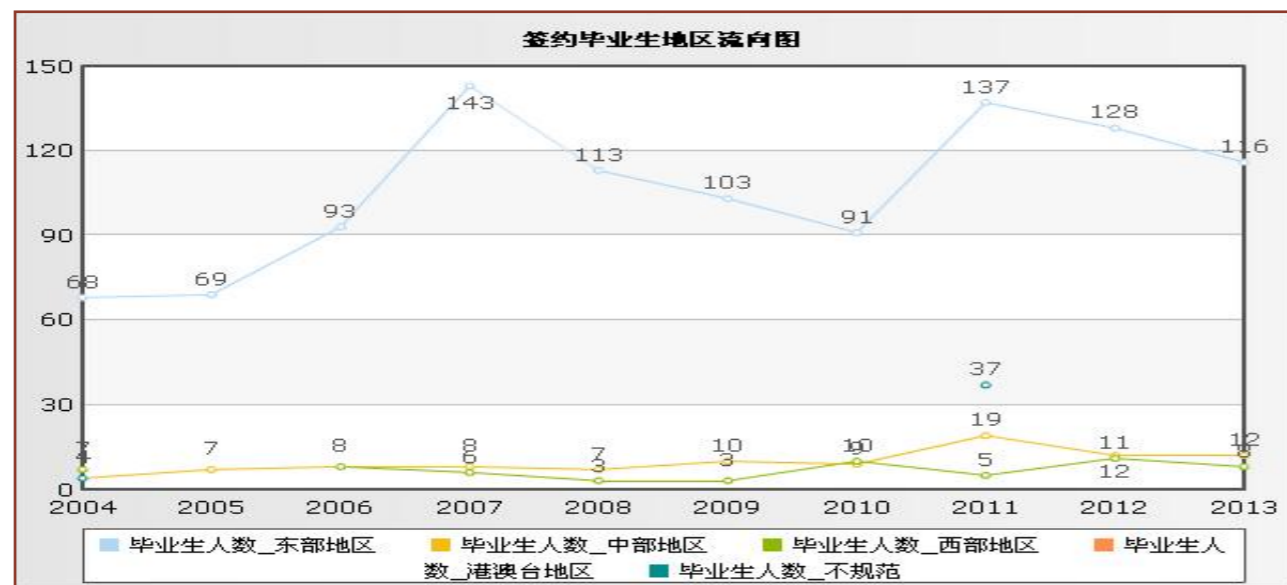


图8 2004-2013届本硕博签约毕业生地区流向图

7、特殊项目就业

随着国家和北京市诸多特殊就业项目的推行，09至13年，我院共有27名本硕博毕业生加入到北京村官、社区工作者、预征入伍的队伍中去，为毕业生奔赴基层发挥专业所长贡献力量率先垂范

毕业年份	本科生			硕博		
	北京村官	社区工作	预征兵	北京村官	社区工作	合计
2009	----	----	1	1	----	2
2010	2	2	2	----	2	8
2011	4	----	----	1	----	5
2012	5	1	2	2	----	10
2013	1	----	----	1	----	2
合计	12	3	5	5	2	27

表6 2009-2013届毕业生参加特殊项目就业人数

二 主要特点（促进毕业生就业的政策措施、指导服务）

1 “两会”统筹，全员就业

2013 年我院例行召开年度就业工作会与就业工作推进会，学院党委书记、院系学生工作负责人、就业工作一线辅导员、相关部门负责人在会议上了解并充分讨论上年度毕业生就业数据，听取有关当年就业形势分析、就业工作要求的统一部署，在此基础上将全院 2013 年就业工作目标定位为“继续保持 90% 以上的较高就业率、稳步提高签约率、充分发展艺术类毕业生就业力”，重点实施“艺术就业力”工程。会议对从整体上推进全院就业工作、凝聚全员就业共识，继续提升就业工作质量具有重要意义。

2 全面实施适应毕业生特点的艺术就业力工程

“艺术就业力”有别于就业率，包括关注和培养学生的职业发展“竞争力”；牢固树立就业工作队伍的服务意识以提升就业工作专业化水平及“辅导力”；不断开拓优质市场资源与灵活招聘形式以增强就业“市场力”；积极探索新媒体在就业工作中的使用方法以迅速增强就业“信息力”；进行专业化、常规化、透明化的就业调查分析增强就业“研究力”。工程旨在将上述就业力量有机整合，整体促进我院就业工作的先进性、专业化和科学化。

1) 由追求就业率数字转向扎实的“竞争力”培养。就业指导中心通常抓住新生入学、高年级毕业班、研究生三个重要阶段，举行榜样力量宣讲会，引导在校生树立正确的人生观价值观和科学合理的就业观成才观。逐步联动教学部门、二级院系加强对毕业生道德品质、专业能力、交往技巧等所构成的整体素质的关注，例如建筑学院举行“我是怎样找工作”的新老毕业生座谈会、人文学院一年级同学的艺术衍生品销售大赛等等活动，都是调动校友资源以助力毕业生的社会适应能力培养。

2) 紧跟社会发展形势迅速增强就业“信息力”。这一年探索新媒体在就业工作中的使用方法，除了利用就业指导网站、邮件、短信平台等信息化手段发布招聘信息外，探索利用学生工作部“三微一人”（新浪微博、腾讯微博、人人网公共主页）新型传播手段发布就业信息，讲求信息的到达率、针对性与适应性，并通过就业信息的漫渗透引导学生对就业的关注。

3) 由单纯的双向选择式求职转向多元“市场力”培养。

全面开拓与用人单位的对接形式。我院建筑学院招聘会、毕业展邀请长期合作的用人单位、合作办学单位、奖学金发放单位前来参与，更全面了解建筑学院毕业生的专业设计能力，2013 届建筑学院有三位毕业生在上述单位中落实去向、签订劳动合同。

通过实习基地建设增强毕业生的社会实践能力。我院人文学院与中国美术馆、今日美术馆、艺术市场分析中心 AMRC、CCAD 中国现当代美术文献研究中心等多个单位建立了实习基地计划，为艺术管理、美术史等专业的毕业生获取社会实践经验开辟渠道，最终提供诸多高质量、专业对口的就业岗位。由就业中心牵头组织的首批就业实习基地共 12 家单位也已经于 2013 年底完成筹建工作，今年正式投入运行。

开发新型行业招聘会。今年 5 月份就业指导中心联合我院城市设计学院、北京家居行业协会、广东省家具协会联合举办首届家居设计毕业生专场招聘会，共 40 余家京、粤家居行业企业前来参加。招聘会采取毕业生展览与招聘专场结合的方式，招聘企业先行参观“原创 150”家居产品设计专业毕业作品展，通过观展遴选人才，不仅为毕业生提供更多的就业信息，也为学生作品进入市场创造更多的机会。

4) 逐步提高就业工作人员的专业性与“辅导力”。与辅导员队伍的整体建设方案相匹配，学生工作部分批次组织辅导员参加了教育部、北京市教委组织的“新入职人员就业培训”、“政策法规专题培训”、“职业生涯辅导培训”等等不同主题不同形式的学习项目，不但达到所有专职就业工作人员全部接受过相关就业培训，而且持续强化了就业工作队伍对就业政策、技巧的熟悉领会和宣传说明能力，从队伍建设上给予就业服务与就业指导工作以坚实保障。

3 校内外立体式构建学生自主创业平台

2007年，就业指导中心组织全院第一届创业大赛，开艺术院校先例，共十五支在校创新创业队伍在创业大讲堂、创业计划书撰写、现场评委答辩的系统化过程中得到历练。2013年，学院继续引导学生了解社会、接触社会，参与专业实践与科研训练，增强其创新能力和在创新基础上的创业能力，由学工部、教务处联合成立“创业大赛暨国家级大学生创新创业训练计划”组委会，组织在校生开展形式多样的创业实践活动。连续五届创业大赛的举办，逐步加入创业项目展览、校外参赛等环节，从最大程度上营造了校园创业氛围，为有自主创业意愿的学生提供了最初较为完备的平台。

2014年，就业指导中心启动校内外创新创业实践基地的双向建设，将创业意识的培养和实践能力的提升从活动推向实战，从校内推向市场，真正做到自日常教学至校园活动至社会就业的全线创业探索，努力搭建广大学生提高综合素质获得自我发展的重要载体。

三 相关分析（就业状况的数据分析、结论总结）

截至2013年9月1日，我院本科、硕博毕业生的整体就业状况如表7所示，时隔半年后，学院为了解毕业生相对稳定后及最新的真实发展状况，对出国留学及升学去向之外的毕业生群体进行问卷调查，共收集有效样本254份，占已就业毕业生的四分之一。尤其注重加强对选择自由职业毕业生群体的满意度调研，为我们对毕业生的不同就业去向进行科学合理判断提供了扎实依据。

就业形式	本科	比例	硕博	比例
拟出国	1	0.11%		
拟升学	7	0.78%		
未就业	6	0.67%	1	0.37%
已出国	87	9.7%		
已就业	709	79.04%	260	95.59%
已升学	87	9.7%	11	4.04%

表7 2013届毕业生毕业去向分布

1 就业满意度

在受访的毕业生中，选择“自由职业”者主要为“美术培训者（自由或在职）”和“职业画家”。其中，“职业画家”主要经济收入来自于签约画廊或固定收藏家，学生在校期间通过作品展已有较为稳定的作品收藏渠道，毕业后经济状况较为乐观，受访者对目前工作状况“满意”或“很满意”。“美术培训者”选择在美术专业兴趣班、美术高考培训班或高端美术教育机构任教，受访者表示，在选择此类工作意向时主要考虑“从事本专业教学既不耽误画画又有经济保障，可以为以后继续深造做准备”或者“画班代课时间比较宽裕，自己有更多时间进行创作”，甚至大多数人表示“在学期间已经在代课，只要能一直在画画就比较满意”。

就学历层次而言，硕士研究生对工作的满意度要显著高于本科毕业生，硕士对当前工作表示满意及非常满意的占到 77.4%，本科生占到 57.9%；就毕业去向而言，自由职业对当前工作表示满意及非常满意的占到 61.8%，其它去向毕业生的就业满意度占 60.3%，前者略高出的 1.5 个百分点，为自由职业作为艺术类毕业生主动的就业选择提供有力佐证。图 13 同样说明，毕业生对职业画家或职业设计师的事业向往与追求从求职时的期望到最终的落实一以贯之，并非被动因素使然。

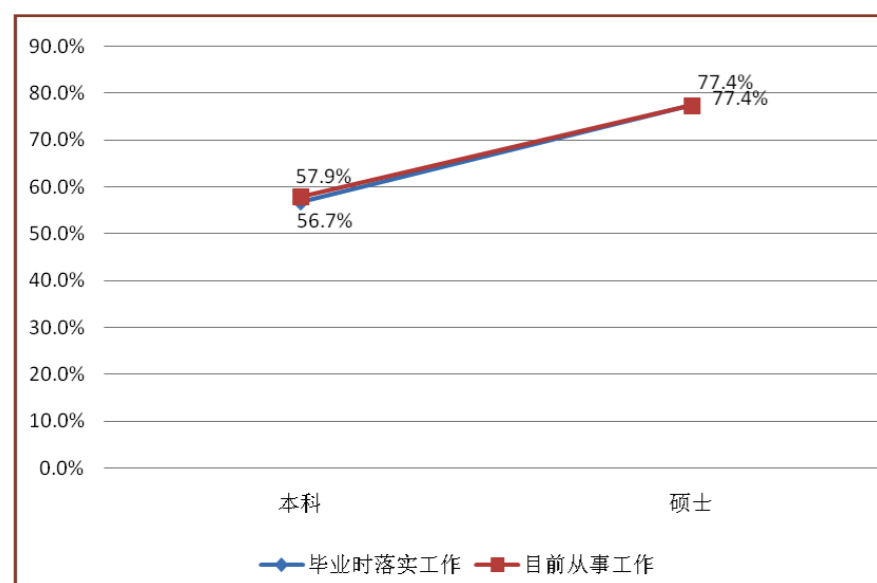


图 10
不同学历对首份工作和当前工作的满意度比较

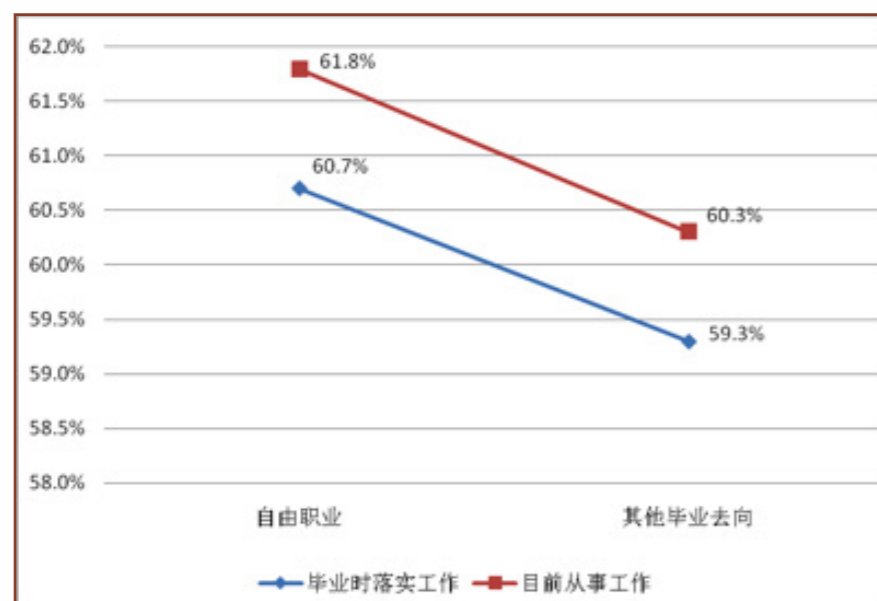


图 11
不同毕业去向对首份工作和当前工作的满意度比较

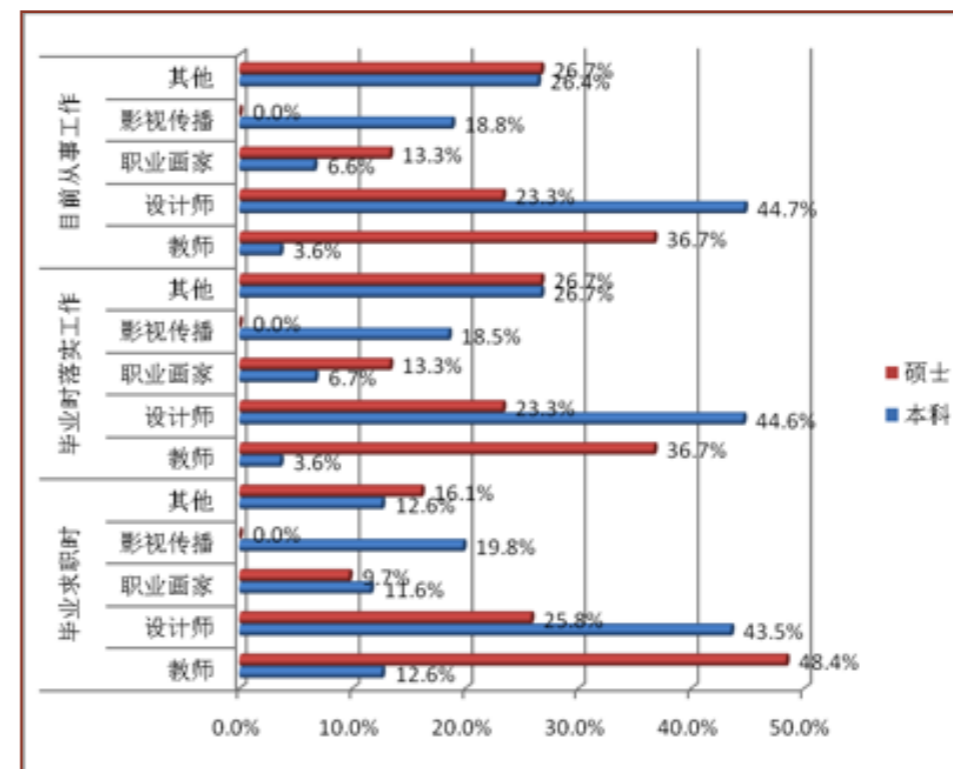


图 12
不同学历毕业生首选职业与当前职业比较

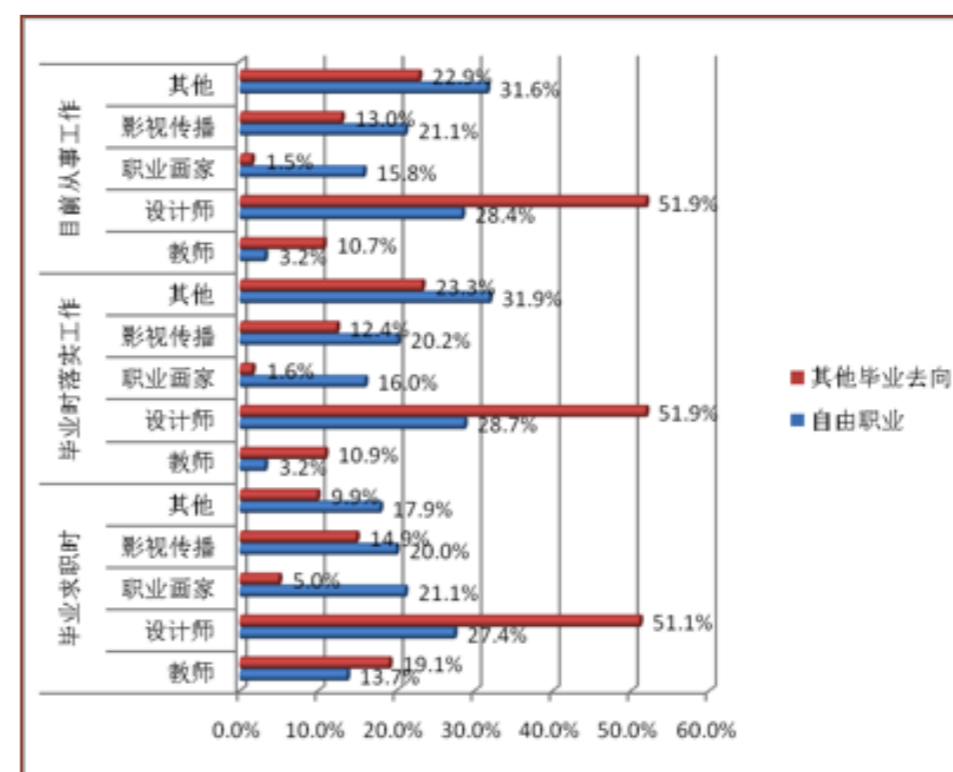


图 13
不同去向毕业生首选职业与当前职业比较

2 薪酬比较

自由职业作为一种灵活的就业形式容易被质疑：是否能为毕业生提供基本的生活保障？我们的调查显示，就被调查者总体而言，毕业时期望的年收入平均 12.82 万元，目前实际的年收入平均 9.55 万元，研究生的期望收入（均值为 14.4 万元）和当前收入（均值为 10.27 万元）要略高于本科毕业生（当前收入均值为 9.44 万元），但单因素 ANOVA 方差检验结果显示不同学历层次期望收入与当前收入并无显著差异。而针对不同毕业去向，虽然期望收入差异不大，但自由职业者当前年收入（均值为 11.03 万元）要显著高于其他去向毕业生（均值为 8.54 万元），自由职业的生活保障能力并不小于其它相对稳定的就业去向。

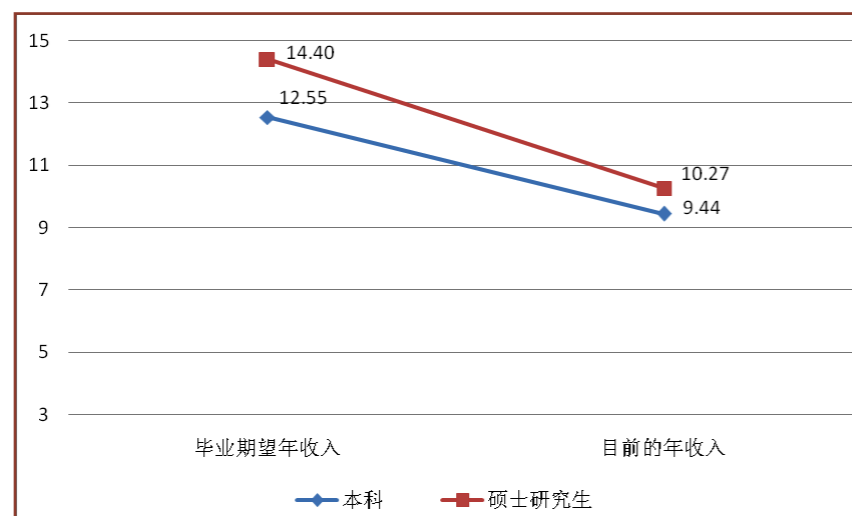


图 12
不同学历毕业生
首选职业与当前职业
比较

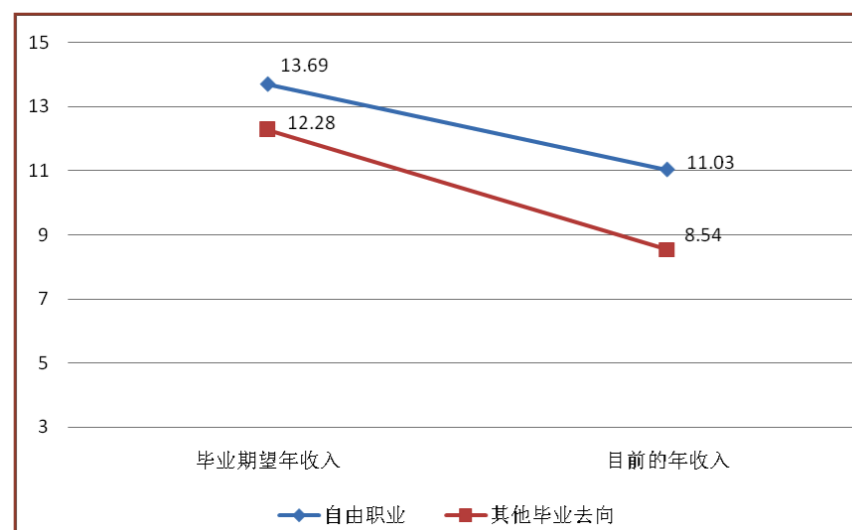


图 13
不同去向毕业生首
选职业与当前职业
比较

3 专业忠诚度

就被调查者总体而言，毕业生选择工作时最看重的因素排在前 5 位的是依次是：“符合兴趣爱好”、“能发挥自己的才能”、“学以致用”、“收入高”和“单位在大城市”（图 14），且最终调查显示，85.8% 的毕业生所学专业 and 目前所从事的工作岗位相关。本科和硕士毕业生，都将“符合兴趣爱好”、“能发挥自己的才能”和“学以致用”排进最看重因素的前 3 位。对专业与职业相关程度的要求，是我院毕业生求职时考虑的首要因素，而并非收入、地域等其它衡量指标。这也从另外一个角度解释了，面对所学专业不是社会热门专业因而招聘需求量较小的形势下，毕业生选择自由职业坚守艺术生涯的原因。

不同学历层次并未对专业忠诚度产生影响，但需要注意的是，如图 15 所示，硕士生对工作地户口指标与单位所在地的重视程度明显高于本科生。

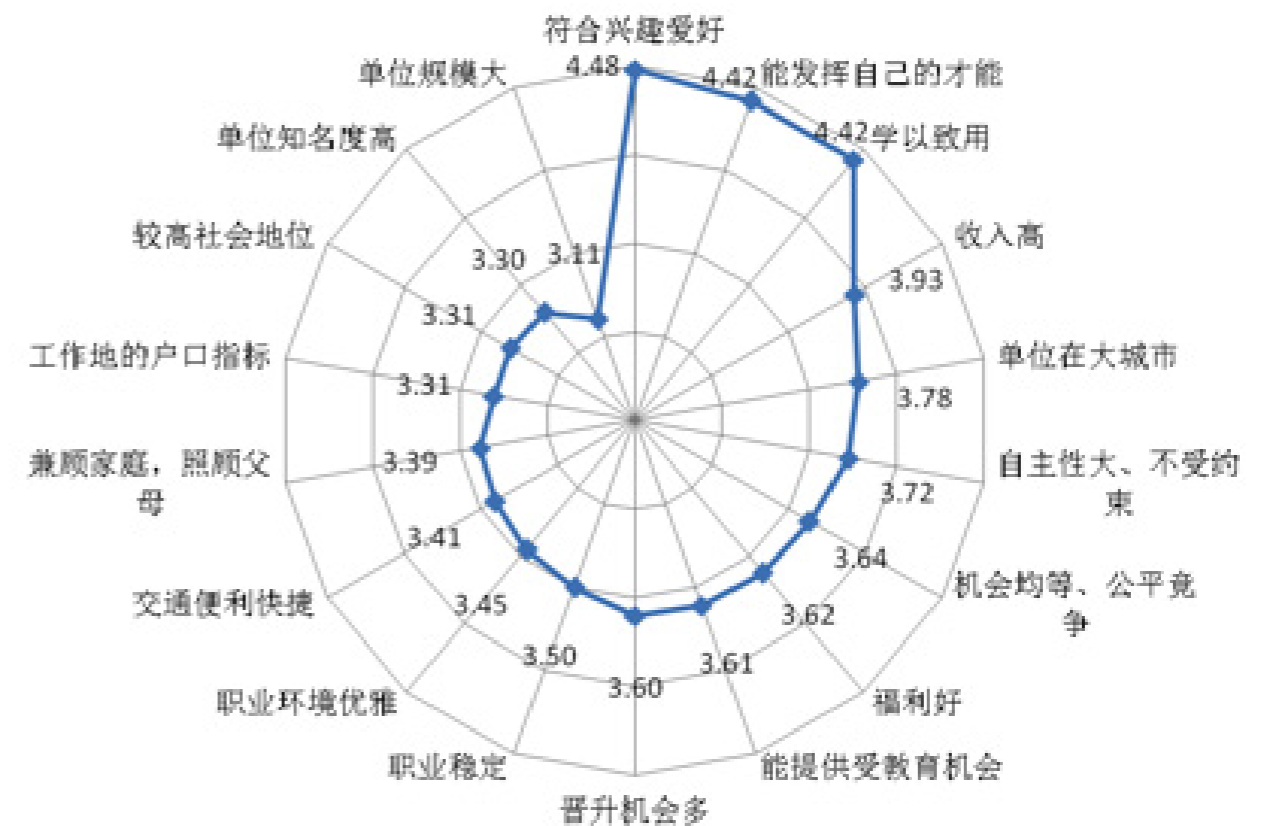


图 14 毕业生对求职因素的重视程度

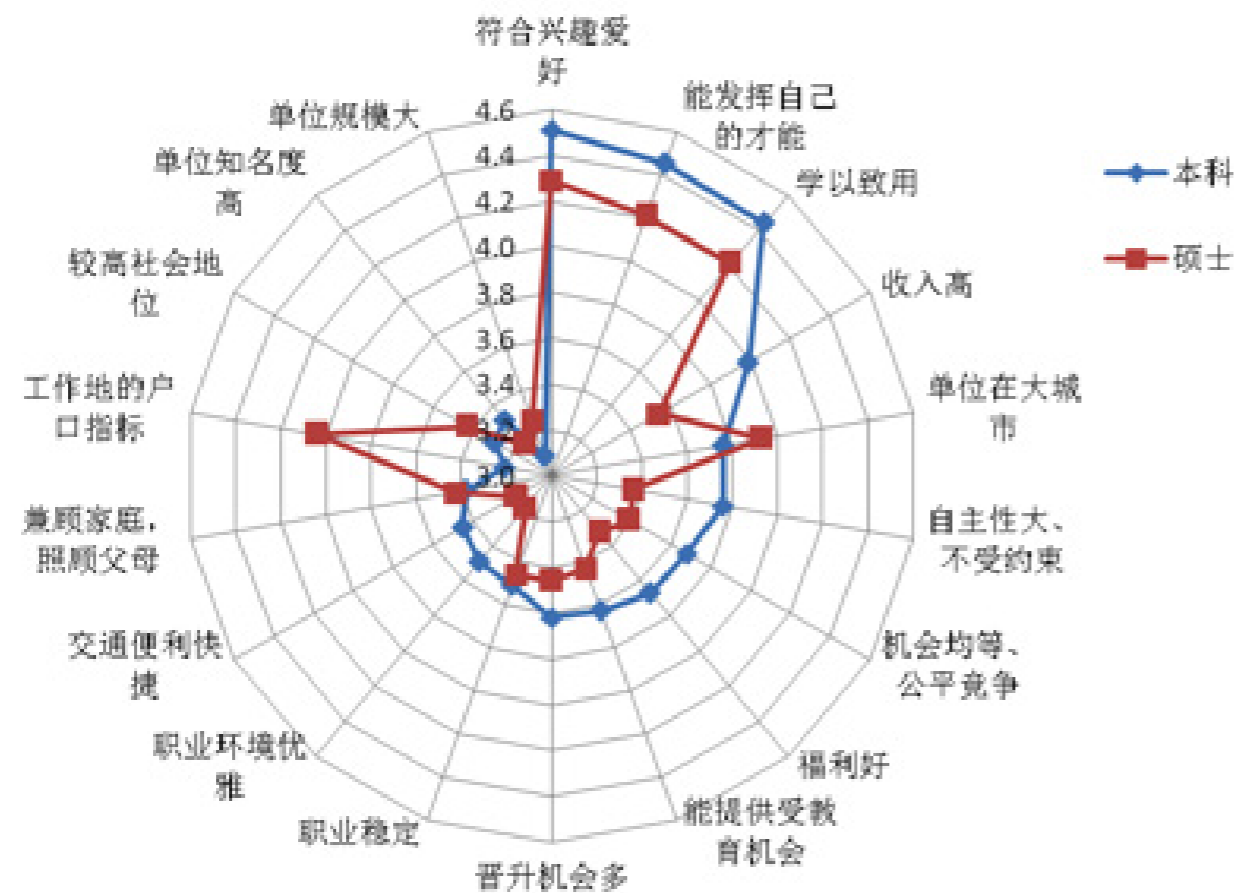


图 15 不同学历对求职因素的重视程度

面对纷繁复杂的经济、文化、社会发展形势与艺术专业的特殊就业规律，需持续强化就业指导服务水平的提升，以加快建设职业化、专业化、高水平的就业工作队伍为保障，强化服务大于管理的就业理念，进行多元、完备、有效、及时的就业信息供给，合理引导并充分尊重毕业生的职业选择与发展规划；一方面开拓思路、主动创新，努力为学生提供既满足专业需求又符合就业市场规律的实习机会和孵化项目，帮助学生在实践中增强就业力，实现理性择业、顺利就业。

4 结论总结

90 后艺术类毕业生作为个性鲜明的群体，其显著特征就是追求自由和自我价值的实现。一方面专业兴趣、学以致用仍会在很长阶段内对毕业生的职业选择起决定性作用；另一方面可能会产生更多更加灵活的就业形式，专业的应用也将渗透到其它相关职业类型中去，自由职业与自主创业的界限趋于模糊。

四 发展趋势（对毕业生就业的趋势性研判）

1 挑战

1) 经济复苏前景依然不容乐观，我国整体调控经济增速预期，经济增速放缓将导致就业总量压力持续加大，企业类单位面向大学本科以上应届生的招聘职位主要为技术（产品）研发和销售，就业结构性矛盾更加突出，艺术类毕业生的就业市场依然呈紧张态势。

2) 十八届三中全会后城镇化的大力推进与新一轮户籍制度的深化改革，将在一定程度上影响毕业生的求职地域抉择，京外生源留京难度加大，毕业生或许会逐渐挣脱“北上广”等一线城市就业魔咒，尤其对本科毕业生而言，回生源地就业、去二三线城市发展趋势突显。我院 2010 至 2013 年的毕业生发展状况调查中，工作地的户口指标与单位在大城市两项，只分列求职重要因素的第九和第十一位。如下图所示：

	N	很不重要	不太重要	一般	比较重要	非常重要	重要性排序
收入高	115	0.0%	2.6%	13.0%	60.0%	24.3%	7
福利好	110	0.9%	6.4%	21.8%	47.3%	23.6%	8
职业稳定	109	1.8%	6.4%	36.7%	33.0%	22.0%	10
单位规模大	107	6.5%	21.5%	40.2%	22.4%	9.3%	
单位在大城市	106	4.7%	5.7%	24.5%	43.4%	21.7%	11
晋升机会多	106	3.8%	5.7%	31.1%	34.0%	25.5%	5
较高社会地位	105	5.7%	5.7%	46.7%	30.5%	11.4%	
职业环境优雅	106	0.0%	5.7%	32.1%	45.3%	17.0%	
单位知名度高	106	2.8%	4.7%	40.6%	36.8%	15.1%	
符合兴趣爱好	112	1.8%	0.9%	10.7%	26.8%	59.8%	1
学以致用	106	2.8%	2.8%	19.8%	29.2%	45.3%	3
能发挥自己的才能	108	0.0%	0.9%	10.2%	35.2%	53.7%	2
机会均等、公平竞争	108	1.9%	1.9%	17.6%	35.2%	43.5%	4
交通便利快捷	106	0.9%	3.8%	33.0%	43.4%	18.9%	
自主性大、不受约束	107	0.9%	2.8%	32.7%	38.3%	25.2%	6
能提供受教育机会	104	2.9%	2.9%	31.7%	42.3%	20.2%	
兼顾家庭，照顾父母	105	1.0%	4.8%	41.9%	36.2%	16.2%	
工作地的户口指标	108	8.3%	9.3%	33.3%	25.9%	23.1%	9

表 8 2010-2012 届中央美术学院毕业生发展状况调查【求职因素重要程度排序】

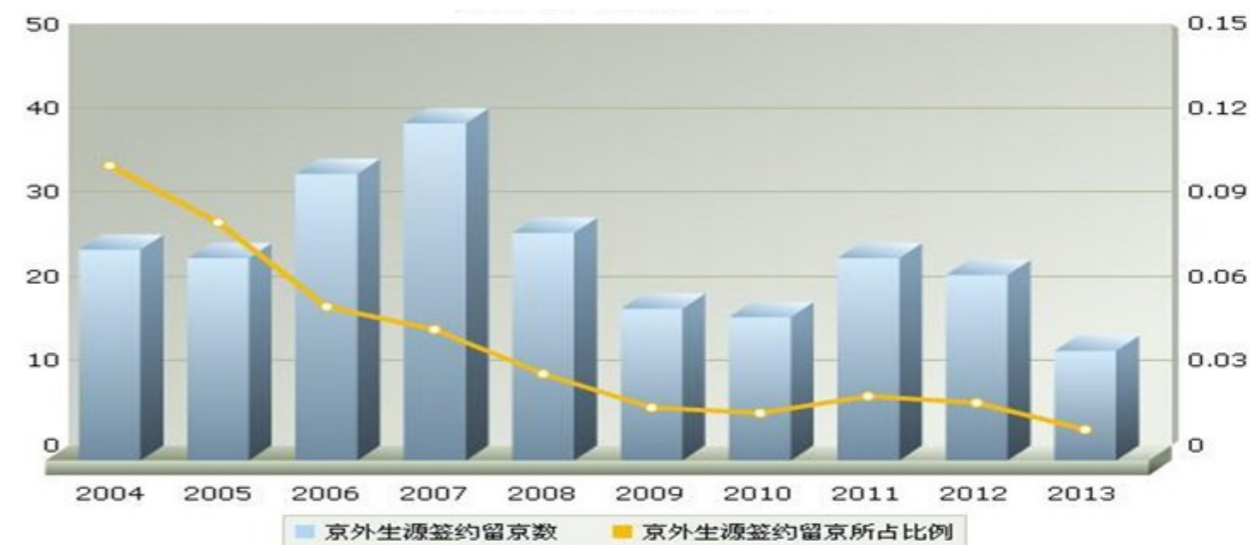


图 16 2004-2013 届本科京外生源留京趋势图

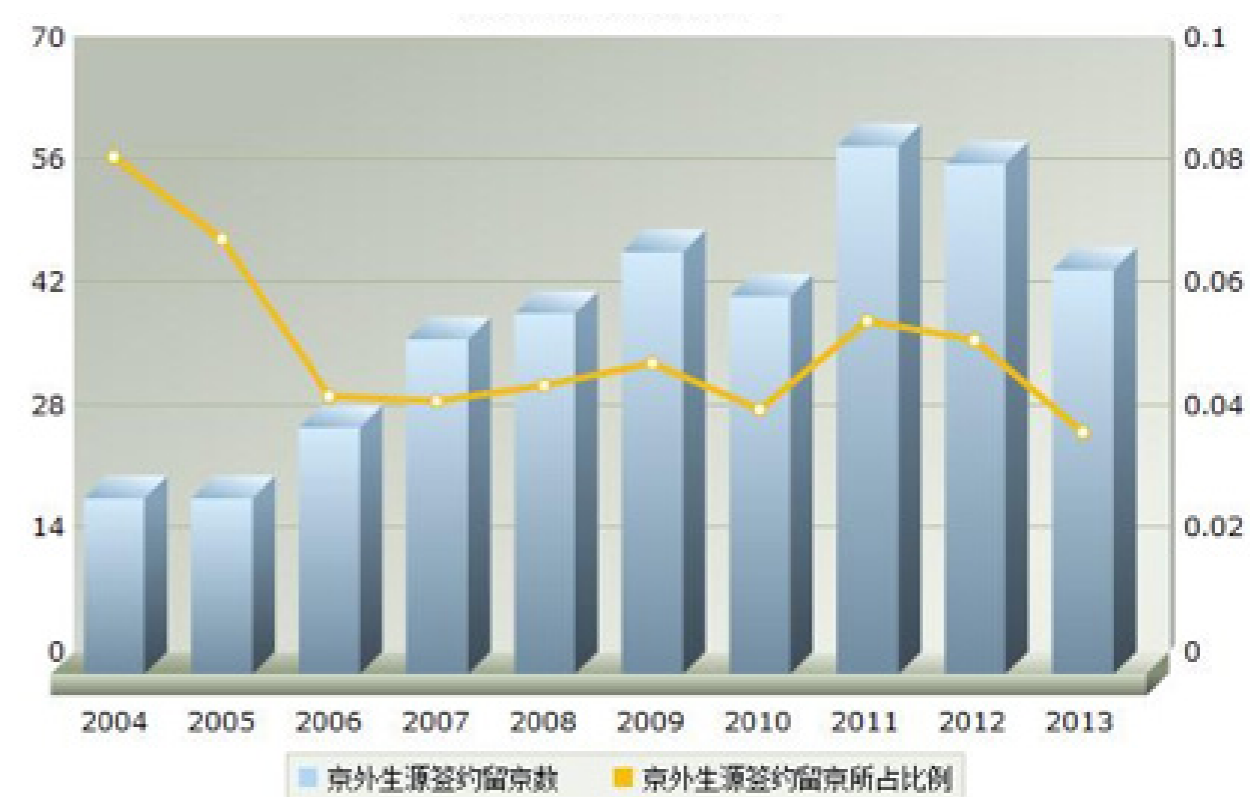


图 17 2004-2013 届硕博京外生源留京趋势图

2 机遇

国家大力发展文化创意产业，向建设文化强国的战略目标持续推进，艺术类毕业生将成长为推动中国先进文化传播、文化服务社会、文化惠及人民的新生力量，这成为艺术类毕业生就业的利好消息。

五 对教育教学的反馈

（就业状况对招生、专业设置、人才培养等方面的影响）

1、通过每年进行的用人单位满意度调查，我们发现扎实的绘画、造型基本功是各行各业对美术类人才的最根本要求。我院为了适应新形势下市场对人才培养的需要而秉持“具有扎实基本功的创新型、复合型艺术人才”的培养观念，既尊重艺术院校专业特点，又时刻锁定市场导向，逐渐形成了坚持艺术传统下的特色育人模式，一切教学安排和教学管理，都致力于培养具备深厚美术功底 of 复合型人才这一目标，这在源头上保障了学生的就业力，也为就业工作顺利推进提供前提。

2、就业指导中心自成立之初便每年进行毕业生就业工作满意度调查、用人单位满意度调查、毕业生薪酬调查，09 年始汇总各项调查分析结果形成当年度就业数据白皮书，第一时间内将其反馈至学院办公室、教务处、研究生处、招生办、二级院系等所有招生、教学一线机构。考虑到我院学生落实最终就业去向较晚，为了获得更科学合理的数据，2010 年至 2013 年就业指导中心联合第三方机构在毕业半年后进行毕业生发展状况调查。从意向需求到价值实现，我们将每个阶段的真实数据进行专业的汇集、分析、研究，了解学生从教学培养到求职技能过程中的真正需求，解决其发展困惑，并在招生、教学、毕业、就业的每个环节中切实借鉴，从根本上提升人才培养质量，提升毕业生的艺术就业力，最终推动个人艺术事业与整个社会文化艺术事业的持续进步。

注:

- 1、就业率 = (升学 + 出国 + 签就业协议 + 灵活就业) / 毕业生总数 x100%
- 2、签约率 = (签就业协议 + 劳动合同) / 毕业生总数 x100%
- 3、报告中所引用数据除非特别说明, 均为截至当年 9 月 1 日就业情况统计。

中央美术学院

China Central Academy of Fine Arts